

Филологические науки

УДК 372.808.2.-061-48

ПО ПОВОДУ НАРУШЕНИЙ НЕКОТОРЫХ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА²¹

М.Д. Ваджибов, Дагестанский государственный университет (Махачкала, Россия),
E-mail: malikvad@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые случаи нарушения норм ударения русского языка, допущенные с апреля 1999 г. по апрель 2000 г. в телепрограммах. Дан ряд статистических выкладок, классифицированы ошибки и названы основные причины их допущения. Предложены рекомендации для устранения акцентологических отклонений от норм.

Ключевые слова: акцентология, нормы русского языка, нарушения, ошибка, культура речи, рекомендация.

Ударению в средней и высшей школе уделяют очень мало внимания, хотя известно, что в культуре речи чаще всего нарушаются акцентологические нормы. По этому поводу К.С. Горбачевич справедливо отмечает, что «... ни одна область русского языка не вызывает столько ожесточенных споров, недоумений и колебаний», как акцентологические нормы [4, с. 71].

Чтобы определить, при произношении каких слов на современном этапе допускаются акцентологические ошибки, мы наблюдали за несоблюдением норм при расстановке ударения в речах и выступлениях по телевидению, начиная с апреля 1999 г. по апрель 2000 г. На наш взгляд, электронные средства массовой информации в последнее время играют одну из главных ролей при обучении культуре речи, а произношение по телевидению чуть ли не стало образцом для подражания.

Мы записывали число, время, название передачи. По возможности указывали фамилию и инициалы того, кто допускал ошибку. Правда, с этических соображений в работе дается только число, когда была допущена ошибка в первый раз.

Все подобранные в настоящей статье примеры были произнесены с экранов телевизоров. И нам удалось записать более 150 слов. Некоторые лексические слова в публикации используются нами несколько раз потому, что ошибки допускались в разных словоформах одной и той же лексемы. Если учитывать это положение, то количество ошибок достигает более 170.

Ошибки допускались не только простыми гражданами, но и известными личностями, носителями русского языка и представителями других наций и национальностей. Акцентологические нарушения нами обнаружены и в рекламных роликах, и в сериалах, и в развлекательных и информационных передачах и т.д. Больше всего ошибок мы фиксировали в митинговых речах и в прямом эфире.

По возможности мы записывали слова, учитывая вариативность ударения и пометы в словарях. Отмечали варианты равноправные, с пометами «допустимо» (доп.), «допустимо

²¹ Обновлённая и расширенная версия публикации: Ваджибов М.Д. По поводу нарушений некоторых акцентологических норм русского языка // Вестник Дагестанского государственного университета. Гуманитарные науки. - Выпуск 3. - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2000. - С. 143-151.

устаревшее» (доп. устар.), нарушения с запретительными пометами «не рекомендуется» (не рек.), «не рекомендуется устаревающее» (не рек.устар.), «неправильно» (неправ.), «грубо неправильно» (груб.неправ.). Кроме того, записывали слова, которые с точки зрения акцентологии в профессиональной речи отличались от норм.

Все слова нами были классифицированы прежде всего согласно пометам. При этом опирались на данные «Орфоэпического словаря русского языка ...» 1989 г., «Орфографического словаря русского языка» 1990 г., «Словаря русского языка» С.И.Ожегова (1991 г.), «Словаря ударений для работников радио и телевидения» 1970 г. Если ошибка допущена в косвенной форме, то сначала даем исходную форму, а затем - косвенную форму с ошибкой и норму. Все слова с акцентологическими ошибками нами даются курсивом, а нормы выделяются жирным шрифтом. Лексемы и их формы с акцентологическими нарушениями употреблены в словосочетаниях и предложениях, которые в основном были произнесены с телевизионных экранов. Если мы успевали записывать только форму слова, то придумывали с ней словосочетания или предложения, близкие к высказанным мыслям. Придуманные нами выражения в статье подчеркиваются.

Равноправные варианты.

В эту группу мы условно объединили слова с пометами “доп.” и “доп.устар.”. Нами обнаружено всего 7 равноправных вариантов, первый из которых является основным, предпочтительным, а второй – допустимым и он дается с пометой “доп.”. Ср.:

Гусь – поймали **гúся** (доп. **гу[с'á]**, 30.12.1999 г.); заняться – Я **занял[с'á]** Россией (доп. **за[н'á]лся**, 12.03.2000 г.) и др.

С пометой “доп. устар.” нами зафиксировано произношение прилагательного в словосочетании “**деvíчья** фамилия”. Согласно “Орфоэпическому словарю...” предпочтительной нормой является “**дéвичий**, -**чья** и т.д.” [8, с.115]. Интересно подано это прилагательное в “Словаре ударений...”: **деvíчий** (**деvíчьи** наряды; **деvíичьи** лица; но: **Новодéвичий** монастырь; память **дéвичья**; **дéвичий** стыд; **дéвичья** краса [1, с. 139].

Мы записывали и варианты в речах и выступлениях, которые в словаре даются без помет. При этом необходимость выделять предпочтительный вариант отсутствует: оба варианта правильны.

Ср.: Полосá – Водитель выехал на встречную **пóлосу** (17.03.2000 г.); Разведчики уничтожили взлётную **полосú** (16.03.2000 г.) и др.

При наличии равноправных вариантов нами обнаружены и такие случаи, когда согласно акцентологической норме слово в пословице произнесено правильно, а в словаре оно дано с другим ударным гласным в пословице как правильное. Так, например, 21.03.2000 г. по телевизору прозвучала пословица “Плетью **обúха** не перешибешь”. В словаре даны варианты “**обúх**” и “**обух**” и данная выше пословица с произношением “**обуха**” [8, с. 318].

Ошибки с пометами “не рек.” и “не рек.устар.”.

Нами зафиксировано 40 слов с пометой “не рек.”. Ср.: Баловáть, баловáться – Судьба меня не **бáловала** (27.04.1999 г.) - не **баловáла**; Президенты не **бáловали** нас приходом в Думу (14.04.2000 г.) – не **баловáли**; **Бáлуешь** нас, доченька (15.12.1999 г.) – **балúешь**; Погода нас не **бáлует** (26.11.1999 г.) – не **балúет**; Не **бáловаться с мышью** (7.04.2000 г.) – не **баловáться**.

В указанных выше примерах одна и та же акцентологическая ошибка употреблена в 4 формах переходного глагола “баловать” и в форме возвратного глагола “баловаться”.

А следующая лексема с ошибкой мы обнаружили в одной её форме: Борт – *С борта́* теплохода видят только кое-что (7.11.1999 г.) – **с борта́**.

Несколько родственных слов, обнаруженных нами, в словаре даны с пометой “не рек.устар.”. Ср.: **Украи́нский** - российско-украи́нский договор (4.07.1999 г.); *украи́нские* власти (7.05.1999 г.) – **украи́нские**; машина с *украи́нскими* номерами (15.12.1999 г.) – **украи́нскими**. **Украи́нка** - В словаре как норма дано слово “**украи́нцы**” (в ед.ч. – **украи́нец**), а с пометой “не рек.устар.” – произношение “*украи́нцы*” [8, с. 586]. Учитывая такую подачу в словаре, мы считаем, что в сочетании “*украи́нка* Екатерина Грищак” (22.06.1999 г.) произнесено выделенное курсивом слово неправильно, которое в словаре дали бы с пометой “не рек.устар.”. С такой же пометой следовало бы подать выделенную лексему в следующем предложении: **По-украи́нски** – Вы все песни поете *по-украи́нски*?

Группа слов с пометами “неправ.” и “груб.неправ.”.

В данную группу мы включили и слова с акцентологическими ошибками, кооторые не зафиксированы в “Орфоэпическом словаре...”. Если в словаре слово дано с пометой “неправ.”, то после него в скобках нами указывается буквосочетание “ОС”, которое означает “Орфоэпический словарь русского языка” 1989 г. Не отмеченные в словаре пометой лексемы нами даются без аббревиатуры ОС. Нами зафиксировано 50 лексем с пометой “неправ.” (**Алкого́ль** – Цена на а́лкоголь (ОС, 24.06.1999 г.); **Арэ́ст** – Такие *а́ресты* имеют место в мировой практике (ОС, 19.07.1999 г.) – **арэ́сты** и др.), а без пометы нами обнаружены 54 лексемы, среди которых и следующие примеры. Ср.: **Апока́липсис** – *Апока́липсис для новых армян* (24. 10.1999 г.); **Ба́рмен** – Я – *барме́н* (9.01.2000 г.) и др.

Ошибки с пометой “груб.неправ.” нами зафиксированы в нескольких словах: **Нача́ть** – Мы могли бы *начать* наш разговор пораньше (7.04.2000 г.); Хо[з’а́]ев, хо[з’а́]ева – *Хозяевáм* виднее (22.06.1999 г.) – **хо[з’а́]евам** и др.

Акцентологическое произношение в профессиональной речи.

В двух словах было допущено произношение, которое характерно для профессиональной речи: Аммиа́к – Взрыв *аммиа́ка* (у химиков, 10.12.1999 г.) – **аммиа́ка**; Шприц, **шпри́цы** – Продаются *шпри́цы*’ (у медиков, 7.03.2000 г.). Кроме того, одно слово было употреблено согласно произношению, которое принято в поэтической речи: **То́тчас** – Старик *то́тчас* назвал молодых парней (25.03.2000 г.).

Не исключено, что в некоторых случаях слова были произнесены с ошибками специально, Так, например, на наш взгляд, в выражении “Райцентр-то рядом, 65 кило́метров” (13.01.2000 г., кило́метров) ударение над последним словом эстрадным артистом поставлено неправильно, чтобы подчеркнуть, что такое произношение характерно для сельского жителя. Ударение в словоформах “*верблюды́*” и “*верблюдо́в*” (14.04.2000 г., **верб[л’у́]ды**, **верб[л’у́]дов**), возможно, использовано в частушке для рифмовки.

Следует отметить, что мы дали не полный перечень акцентологических ошибок, допускаявшихся с экранов телевизоров. Н.С. Горбачевич подчеркивает, что в современном русском языке более 5000 общеупотребительных слов, у которых зафиксировано колебание в ударении [5, с. 73]. Кстати, здесь уместно констатировать, что мы записывали не все случаи, когда по вопросу об акцентологических нормах дискутировали и даже порою ошибки исправлялись. Так, например, 9.01.2000 г. была произнесена словоформа “*сваты́*”, которая сразу же была исправлена на “*сва́ты*”, а 12.01.2000 г. ведущий телепередачи в прямом эфире заявил: “Я точно не знаю, как правильно: *прессо́вщик* или

прессовщѣк”. Ему подсказали: **прессовщѣк** и др. Случаи, где возникли какие-то сомнения, мы рассматриваем как нарушения акцентологических норм.

Отмечаем, что произношение ударного [Ў] после мягких согласных вместо [ѐ] и наоборот – ошибка, которую рассматривают как акцентологическую [2, с.103]. Нам думается, что это орфоэпическая ошибка, т.к. вместо одного ударного в одной и той же позиции произносится другой ударный гласный. Ср.: **Афѣра** – Никто не предполагал, что это *афѣра* (ОС, неправ., 31.10.1999 г.); Мы поступаем некрасиво, переворачивая *афѣры* (ОС, неправ., 16.11.1999 г.) – **афѣры**; Течь, тѣкший – Река, **тѣкшая** по млечному пути (неправ., 11.03.2000 г.) – **тѣкшая** и др.

Акцентологической ошибкой следует считать ошибку, если ударным оказывается не ранее ударный Е [Э] или Ё [О], а другой гласный, предшествующий указанному гласному или последующий за ним. Ср.: **Гравѣр** – хороший *гравѣр* (не рек., 1.11.1999 г.); Свѣкла – Мы потеряли посевные нашей *свеклы* (ОС, неправ., 15.05.1999 г.) – **свѣклы**; Посажу *свеклу* (ОС, неправ., 26.02.2000 г.) – **свѣклу** и др. Кроме того, в литературе мы читаем, что слово “*бронь*” в значении “закрепление лица или предмета за кем-нибудь” включено в группу грубых акцентологических ошибок. Грубой эту ошибку считают потому, что в слове “**брѳня**” ударение имеет смысловозначительное значение. Ср.: **брѳня** – **бро[н'а]** [2, с.103]. Такая точка зрения не совсем правильна, т.к. это скорее грамматическая ошибка, ибо и в форме “*брѳнь*”, произносящейся без последнего гласного, который в безударном положении отпал, и в форме “**брѳня**” ударение падает на один и тот же гласный – на гласный **О**. Кстати, в словаре С.И. Ожегова даны два варианта этого слова: *брѳня* и *брѳнь*. Последний вариант дан с пометой “просторечное” (прост.) [6, с.65]. Акцентологической эту ошибку можно считать в том случае, если она употребляется в речи в значении “бро[н'а] как защитное покрытие”. Ср.: **Брѳня** – *Брѳнь*, которая была зарезервирована на господина З.Бажаева (ОС, неправ., 11.03.2000 г.) и Хорошая **бро[н'а]**, т.е. защита [7, с.33].

Среди зафиксированных слов мы выделили 98 существительных, 32 глагола, включая причастия и деепричастия, 19 прилагательных, 4 наречия, 1 местоимение и 1 слово категории состояния. Кроме того, нами записаны устойчивые выражения “возвращаться *на кругѣ* своя” (неправ., 28.12.1999 г.) – **на кругѣ**, малая *тѳлика* (не рек., 20.12.1999 г.) – **толѣка** и др.

В речах большинство обнаруженных нами ошибок встречается в часто употребляемых словах. К ним, например, относятся слова *мастерски* (не рек., 19.11.1999 г.) – **мастерскѣ**; *обеспечѣние* (не рек., 21.10.1999 г.) – **обеспѣчение**; *облегчить* (ОС, неправ., 12.11.1999 г.) – **облегчѣть**; *позвѳнит* (не рек., 5.12.1999 г.) – **позвѳнѣт**; формы глагола “*заняться*” и др. В речах редко допускались ошибки при произношении таких слов, как *булава* (неправ., 19.12.1999 г.) – **булавѣ**, *факсимилѣ* (неправ., 5.12.1999 г.) – **факсѣмиле**, *ѣзыски* (не рек., 10.03.2000 г.) – **ѣзы'ски** (нач. форма – *ѣзы'ск*) и др., что связано с их малоупотребительностью.

В основном ошибки допущены при произношении исконно русских слов (*правы* (не рек., 12.11.1999 г.) – **правѣ**; *памяту[ѣ]* (не рек., 15.03. 2000 г.) – **пѣмѣтуѣ**, *воры* (не рек., 16.03. 2000 г.) – **вѳры** (нач.форма - *вор*), *зѣнята* (не рек., 6.11.1999 г.) – **зѣнятѣ**, подготовка *выборѳв* (ОС, неправ., 6.11.1999 г.) – **вы'борѳв** (нач.форма – *вы'боры*), строительство *газѳрѳвода* (ОС, неправ., 14.12.1999 г.) – **газѳпрѳвѳда** и др.).

Среди иноязычных слов неправильно произносились такие лексемы, как *квѣнтет* (неправ., 11.11.1999 г.) – **квѣнтѣт**, *э[ѣ]кспертѳв* (не рек., 21.08.1999 г.) – **экспѣртѳв** (нач.

форма – экспéрт), *асиммётрия* (не рек., 5.12.1999 г.) – **асимметрúя**, *диспáнсеры* (ОС, неправ., 30.04.1999 г.) – **диспансэры** (нач.форма – диспансёр) и др.

Больше всего акцентологических ошибок допускают при произношении глагольных форм, что, возможно, связано с разноместностью ударения в глагольных формах. Кстати, Б.Н. Головин считает, что при произношении около 280 глаголов в форме прошедшего времени часто нарушают акцентологические нормы [3, с. 75]. Довольно часто нарушения мы обнаруживает при произношении существительных, что, вероятно, объясняется переходом ударения с основы на окончание и наоборот, с одного гласного звука основы на другой.

Среди замеченных акцентологических ошибок ударение в 123 случаях падает на основу. При этом ударение переходит с окончания на основу в 31 случаях, а с одного гласного на другой – в 92 случаях. В 54 случаях ударение с основы переходит на окончание. Кроме того, в 6 словах ударные Е и Ё чередуются, а в одном примере ударение падает на частицу. Ср.: Быть – Я же там *не́ была* (неправ., 14.04.2000 г.) – **не была́**.

В такой ситуации определить тенденцию продвижения ударения вперед или назад согласно акцентологическим отклонениям от норм пока считаем невозможным, т.к. данное количество слов и словоформ (свыше 170) недостаточно для того, чтобы делать какие-то выводы (ср. 5000 слов у Горбачевича и 170 слов и словоформ, использованных в публикации). Наши предварительные результаты таковы:

- ударение продвигается на последующий за ударным гласный основы или на окончание в 87 случаях;

- ударение продвигается на предшествующий ударному гласный в 90 случаях.

По каким же причинам допускаются акцентологические ошибки?

Прежде всего ошибки допускаются из-за того, что «происходит взаимодействие и взаимовлияние типов неподвижных и подвижных ударений» [3, с. 25]. При этом важно учитывать и то обстоятельство, что русское ударение является разноместным, что, естественно, составляет определённую трудность при образовании тех или иных форм от имени или глагола. Кроме того, отклонения от акцентологических норм связаны с наличием в русском языке наречий и вариантных литературных норм, с их взаимовлиянием и с широким употреблением ненормированных форм, с падением уровня речевой культуры или с плохим знанием русского языка, с подачей в словарях и справочниках разного акцентного произношения одних и тех же слов и т.д.

Что же мы предлагаем для устранения использованных в настоящей статье акцентологических ошибок?

1. Желательно изучить теоретическую литературу по акцентологии и обращаться к орфоэпическим словарям (прежде всего к словарям ударений). Необходимо издать новые, переработанные орфоэпические (в том числе и акцентологические) словари и справочники, т.к. изданные до сих пор лингвистические словари и справочники несколько устарели и многие уже, по всей вероятности, не опираются на них. Предпочтение при необходимости следует отдавать нормативным словарям и справочной литературе, которые опубликованы в последние несколько лет. Возможно, назрела необходимость пересмотра некоторых акцентологических норм (*нача́ла* (ОС, неправ., 30.05.1999 г.) – **начала́**, *звóнит* (не рек., 23.12.1999 г.) – **звонúт**, *пóняла* (ОС, неправ., 28.12.1999 г.) – **поняла́** и др.).

2. Следует постоянно совершенствовать культуру устной речи, произнося акцентологические нормы. Рекомендуем подражать произношению авторитетных мастеров

слова и лиц, соблюдающих нормы ударения. К полезным телевизионным передачам при этом можно относить “Пойми меня” (“Лингдин”), “О, счастличик!”, “Поле чудес”, “Что? Где? Когда?”, “Брэйн-ринг” и др. По телевидению желательно возобновить показ проведения уроков по русскому языку (особенно на ОРТ или на РТР).

3. В школьных учебниках необходимо расставлять ударения над всеми словами и словоформами, при произношении которых часто допускают акцентологические ошибки. Кроме того, в печатном тексте обязательно указание буквы “Ё” (ср.: **свёкла** – *свекла́*, *новоро́жденный* (не рек., 16.03.2000 г.) – **новорождённый**, *посёлeнный* (ОС, неprav., 15.12.1999 г.) – **поселённый** и др.). Продуктивны и посвящённые акцентологическим нормам упражнения типа: 1) расставить ударения над словами (ср.: вора в законе – воры в законе; повторить – повторим; начать – начат, начата, начато и др.); 2) найти правильный вариант произношения (ср.: красивее (ОС, неprav., 26.12.1999 г.) – краси́вее; квартáл – квáraтáл (ОС, неprav., 6.07.1999 г.) и др.). Естественно, в школьных программах необходимо увеличить количество часов, отведенных изучению ударения.

4. Рекомендуем заучивать наизусть те слова (имена и глаголы), в которых мы часто допускаем акцентологические ошибки. Следует запомнить те слова, в которых ударение является неподвижным (постоянным). К таким словам из нашего списка относятся: квартáл, торт, тост, лифт, средство и др.

Нашими рекомендациями не исчерпывается данная актуальная проблема, т.к. тому, кто нарушает нормы ударения и хочет их исправить, следует искать любые способы для устранения акцентологических неточностей. Обнаруженные же нами отклонения от норм и их анализ, наши советы, возможно, пригодятся. Их можно использовать при разработке различных видов упражнений в вузе и средней школе, а также при составлении акцентологического и орфоэпического словарей. Они особенно полезны на занятиях по культуре речи, по практическому курсу русского языка в вузе, на уроках по русскому языку и культуре русской речи в школе. Кстати, учет данных ошибок и разработка упражнений на их основе небесполезны на занятиях по риторике при изучении темы “Культура речи оратора”.

Литература

1. Агеев Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений для работников радио и телевидения (Под редакцией Д.Э. Розенталя). – Издание 3-е, стереотипное. – М.: Советская энциклопедия, 1970.

2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. Современная риторика. – 2-е издание. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.

3. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М.: Высшая школа, 1988.

4. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – 3-е издание исправленное. – М.: Просвещение, 1989.

5. Львов В.В. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе. 5-9 классы. – М.: Просвещение, 1989.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка (Под редакцией Н.Ю. Шведовой). – 23-е издание, исправленное. – М.: Русский язык, 1991.

7. Орфографический словарь русского языка (Под редакцией С.Г. Бархударова). – 28-е издание, стереотипное. – М.: Русский язык, 1990.

8. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические нормы (Под редакцией Р.И. Аванесова). – 5-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Русский язык, 1989.



Vadzhibov M.D. Po povodu narushenij nekotoryh akcentologicheskikh norm russkogo jazyka // Nauka. Mysl'. - 2016. - №6-1.

© М.Д. Ваджибов, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. In article some case of violations of stress norm of the Russian language, permitted in TV programs from April 1999 to April 2000 are considered. The number of statistical layers were given, the mistakes were classified and the reasons of their admition were named. The recommendations for removing accentual violations from the norm were offerted.

Keywords: accentology, norms of the Russian language, violation, mistake, culture of speech, recommendation.

— ● —

Сведения об авторе

Малик Джамалутдинович **Ваджибов**, кандидат филологических наук, доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Дагестанский государственный университет (Махачкала, Россия).

— ● —

Подписано в печать 01.05.2016.
© Наука. Мысль, 2016.